

**Sénat de Belgique – Séance plénière du 20 février 2014-02-21
Extrait du compte rendu intégral (Annales 5-141)**

Question orale de M. Benoit Hellings au ministre des Entreprises publiques et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes sur «la cybersécurité et la protection de la vie privée des clients de swing.be» (n° 5-1326)

M. Benoit Hellings (Ecolo). – La presse fait état depuis plusieurs jours de la rocambolesque revente par Belgacom/Skynet du nom de domaine swing.be. Depuis l’an 2000, Belgacom assume en propre les services d’hébergement web et de messagerie électronique de swing.be, destinés à une clientèle résidentielle et aux très petites entreprises.

Le 31 août 2012, Belgacom/Skynet a cédé la propriété du nom de domaine swing.be à une entreprise tierce, mais jamais ses clients n’ont été prévenus ni de ce changement de propriétaire ni d’une éventuelle fin prochaine de ces services.

La presse a rapporté un *gentleman’s agreement* entre le nouveau propriétaire de ce nom de domaine et Belgacom faisant en sorte qu’une partie des communications électroniques transmises vers swing.be soit renvoyée vers les serveurs de l’entreprise publique. Or, à partir du moment où le changement de propriété de ce nom de domaine est effectif auprès de DNS Belgium, l’organisme chargé de la gestion des noms de domaines «.be», le nouveau propriétaire est techniquement et surtout juridiquement capable de modifier l’acheminement des communications électroniques des clients de swing.be vers d’autres serveurs que ceux de Skynet/Belgacom. C’est d’ailleurs ce qui s’est produit pendant plusieurs heures le 19 décembre dernier, lorsque le nouveau propriétaire de swing.be a, semble-t-il, modifié le lien entre swing.be et les serveurs de Belgacom.

Il apparaît donc que Belgacom n’a pas anticipé les conséquences techniques et surtout juridiques de la revente de ce nom de domaine. Alors qu’une importante faille de sécurité est apparue il y a quelques mois sur les serveurs d’autres filiales de l’entreprise

Mondelinge vraag van de heer Benoit Hellings aan de minister van Overheidsbedrijven en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden over «de cyberveiligheid en de privacy van de klanten van swing.be» (nr. 5-1326)

De heer Benoit Hellings (Ecolo). – De pers bericht al enkele dagen over de onwaarschijnlijke doorverkoop van de domeinnaam swing.be door Belgacom/Skynet. Sinds 2000 verzekert Belgacom de webhostdiensten en de elektronische berichtendienst van swing.be, die zich tot particulieren en zeer kleine bedrijven richten.

Op 31 augustus 2012 heeft Belgacom/Skynet de domeinnaam swing.be aan een derde overgedragen, maar de klanten zijn niet op de hoogte gebracht van de verandering van eigenaar of van een eventuele stopzetting van de diensten.

De pers maakte melding van een gentlemen’s agreement tussen de nieuwe eigenaar van de domeinnaam en Belgacom, waardoor een deel van de elektronische communicatie voor swing.be wordt doorgestuurd naar de servers van het overheidsbedrijf. Zodra de verandering van eigenaar van die domeinnaam is aangegeven bij DNS Belgium, dat de domeinnamen “.be” beheert, is de nieuwe eigenaar echter technisch, en vooral juridisch bekwaam om de doorstroming van de elektronische communicatie van de klanten van swing.be naar andere servers dan die van Belgacom/Skynet te wijzigen. Dat is op 19 december verleden jaar gedurende meerdere uren gebeurd. De nieuwe eigenaar heeft de koppeling tussen swing.be en de Belgacomservers toen gewijzigd.

Belgacom heeft de technische en vooral de juridische gevolgen van de doorverkoop van de domeinnaam niet goed ingeschat. Dat doet vragen rijzen, zeker nadat enkele maanden geleden een groot veiligheidslek op de servers van het publieke telecombedrijf aan het licht

publique de télécommunication, cette nouvelle affaire appelle plusieurs questions.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me préciser combien de clients de Belgacom possèdent encore une adresse swing.be ? Par ailleurs, comment Belgacom – qui n'a toujours pas prévenu ses clients swing.be de la fin des services en question – a-t-elle assuré et assurera-t-elle le respect de la vie privée et la cybersécurité de ses clients swing.be, alors qu'elle n'est plus propriétaire de ce nom de domaine et, dès lors, de ses prérogatives techniques et juridiques y afférentes ?

M. Jean-Pascal Labille, ministre des Entreprises publiques et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes. – La cybersécurité et la protection de la vie privée ne relèvent pas de la compétence du ministre des Entreprises publiques, Il en est de même des services commerciaux d'hébergement web et de messagerie électronique. Belgacom me communique cependant les éléments d'information suivants.

Environ 1 300 clients de Belgacom disposent encore à l'heure actuelle d'une adresse swing.be. Belgacom et le nouveau propriétaire du nom de domaine ont conclu un accord afin de préserver les paramètres existants qui sécurisent les données et le contenu des mails des clients de Belgacom jusqu'à la fin d'une période transitoire permettant à ces derniers de trouver une alternative. Belgacom m'informe avoir par ailleurs initié une campagne de communication afin d'inviter ses clients à créer une nouvelle adresse skynet.be.

M. Benoît Hellings (Ecolo). – Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse. J'espère que les 1 300 personnes concernées ont bien entendu ce que vous avez dit.

Une politique commerciale réelle et un vrai protocole de sécurité consistent avant tout à supprimer le service e-mail, le service d'hébergement, après en avoir informé les clients concernés.

En l'occurrence, rien n'a été fait et, selon mes dernières informations, les clients n'ont toujours pas été prévenus. Or ils doivent l'être avant la vente du nom du domaine à un tiers. Il s'agit aussi de mesurer toutes les conséquences juridiques et techniques de

kwam.

Hoeveel klanten beschikken nog over een swing.be-adres? Hoe verzekert Belgacom, dat de klanten van swing.be nog altijd niet op de hoogte heeft gebracht van de stopzetting van zijn diensten, de cyberveiligheid en de privacy van de klanten van swing.be, nu het niet langer eigenaar is van de domeinnaam en van de daaraan verbonden technische en juridische prerogatieven?

De heer Jean-Pascal Labille, minister van Overheidsbedrijven en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden. – De cyberveiligheid en de privacy behoren niet tot de bevoegdheid van de minister van Overheidsbedrijven. Dat geldt ook voor de webhostdiensten en de elektronische berichtendienst.

Belgacom meldt dat 1 300 van zijn klanten nog een swing.be-adres hebben. Belgacom en de nieuwe eigenaar hebben een akkoord gesloten over het behoud van de huidige parameters die de gegevens over en de inhoud van de mails van de klanten van Belgacom beveiligen tijdens een overgangperiode waarin de klanten een alternatief kunnen zoeken. Belgacom deelt mee dat het een communicatiecampagne zal opstarten om zijn klanten uit te nodigen een skynet.be-adres aan te maken.

De heer Benoît Hellings (Ecolo). – Ik hoop dat de 1 300 betrokken personen de woorden van de minister hebben gehoord.

Een echt commercieel beleid en een echt veiligheidsprotocol houden vooral in dat eerst de klanten worden ingelicht en dan pas de e-maildienst en de webhostdienst worden afgeschaft.

Volgens de meest recente informatie waarover ik beschik, zijn de klanten van swing.be nog altijd niet op de hoogte gebracht. Normaal moest dat vóór de verkoop van de domeinnaam zijn gebeurd. Belgacom had ook de technische en juridische gevolgen van de verkoop moeten inschatten.

cette vente.

Un tiers s'est effectivement immiscé entre Belgacom et les clients swing.be. Techniquement, le nouveau propriétaire peut à tout moment interrompre le lien entre le client swing et Belgacom.

Eu égard à votre réponse, je m'inquiète considérablement sur l'état de la cybersécurité de l'entreprise publique, monsieur le ministre, alors que celle-ci est priée de réagir à une cyberattaque de la NSA ou du GCHQ britannique.

Ce sont des équipes de bras cassés ou de pieds nickelés qui gèrent le service commercial et la sécurité chez Belgacom. Aujourd'hui, 1 300 personnes subissent les conséquences d'une bourde, ou plutôt d'une véritable faute, de ces équipes qui ont revendu un nom de domaine ou ne l'ont pas renouvelé, mettant ainsi la cybersécurité et la vie privée de 1 300 personnes sur le carreau.

Een derde heeft zich gemengd in de relatie tussen Belgacom en de klanten van swing.be. Op technisch vlak kan de nieuwe eigenaar op elk moment de band tussen Belgacom en de klanten van swing.be verbreken.

Na het antwoord van de minister ben ik zeer ongerust over de cyberveiligheid bij het overheidsbedrijf. Dat moet nochtans reageren op een cyberaanval van de NSA of het Britse GCHQ.

De commerciële dienstverlening en de veiligheid worden bij Belgacom verzekerd door teams van nietsnutten en luijken. Vandaag ondergaan 1300 mensen de gevolgen van een flater, of eigenlijk van een echte fout. Die teams hebben immers een domeinnaam doorverkocht of niet vernieuwd en daardoor worden de cyberveiligheid en de privacy van 1300 personen op straat gegooid.